
2007058187



Къ вопросу философіи права.

Нашъ крестьянскій вопросъ, статья 165-ая о личномъ выкупѣ.

Всѣ согласны и сторонники общины въ томъ числѣ, что примѣненіе къ крестьянскимъ обществамъ статьи 165-й о личномъ выкупѣ, и къ тому еще отмѣна круговой поруки для обществъ, перешедшихъ къ подворному владѣнію, однимъ словомъ, что отмѣна искусственныхъ устоевъ, достаточна, чтобъ община сама собой исторически пала, превращаясь въ общество крестьянъ личныхъ собственниковъ. Въ общинѣ личность пригнетена, порядки некрасивы. Почему же такъ много лицъ, изъ ученыхъ въ образованномъ обществѣ, стараются о сохраненіи общины; указывая между другими доводами въ пользу ея и на старину этого учрежденія. Также въ другихъ странахъ и по другимъ вопросамъ, люди ученые и образованные часто отстаиваютъ формы общественныя, видимо устарѣвшія.

Отвѣтъ на эти вопросы даетъ г. Ж. Сорель въ статьѣ помѣщенной въ Revue scientifique отъ 6-го мая 1893 г. [1]). Г. Сорель отвергаетъ разсмотрѣніе вопроса о прогрессѣ или революціи, какъ на слѣдствіе борьбы консерваторовъ и но-

---

[1]) **Sociologie.** Le crime politique, d'apres M. Lombroso, par M. G. Sorel.

ваторовъ; г. Сорель даетъ вопросу слѣдующую формулу:

„Существуетъ ли въ нашей психо-физіологической структурѣ, и какъ слѣдствіе, въ соціальной структурѣ, естественный принципъ инерціи, который способствуетъ къ искусственному поддержанію неподходящихъ формъ и сопротивляется введенію устойчивыхъ подлежащихъ формъ [1])?

Сэръ Генри Менъ въ своемъ сочиненіи о политикѣ призналъ научно, примѣненіе закона инерціи къ общественнымъ явленіямъ; г. Сорель признаетъ этотъ законъ примѣнимымъ къ психологіи. Сколько знаменитыхъ ученыхъ составивши себѣ извѣстное представленіе о предметѣ, отвергали истины, въ послѣдствіи въ наукѣ установившіе. Существуютъ письма Тихо-Браге упрекающаго Кеплера за то, что онъ призналъ солнечную систему Коперника и Галилея; Парижская академія наукъ только по прошествіи 40-ка лѣтъ оффиціально присоединилась къ теоріи Ньютона.

Что же должно сказать о меньшихъ ученыхъ.

---

[1]) «Existe-t-il dans notre structure phycho-physiologique et, par voie de conséquence, dans les structures sociales, un principe naturel d'inertie, qui fait survivre artificiellement des former inadaptées et résiste à la mise en acte stable de formes adaptées?» Г. Ламброзо даетъ закову инерціи или постоянства силы ни чѣмъ неоправдываемое названіе мизонеизма, такъ какъ законъ инерціи или постоянства силы прочно установленъ въ наукѣ.

Также внѣ наукѣ нѣкоторые писатели, на основанiи метафизическихъ принциповъ 1789 года, создаютъ себѣ представленiя объ обществѣ съ общимъ ходомъ общества несогласныя [1]). Такъ нѣкоторые сторонники общины, увѣровавъ въ принципъ равенства, создали себѣ идеальную общину и искренно стараются поддержать и осуществить свое утопическое созданiе, хотя бы оно было построено въ противность законамъ науки и всѣмъ реальнымъ фактамъ. Внѣшнiй мiръ имъ чуждъ.

При такомъ общемъ и сильномъ значенiи инерцiи, въ чемъ же можетъ заключаться причина на самомъ дѣлѣ совершающагося прогресса. Въ экономическомъ отношенiи прогрессъ совершается посредствомъ экономiи труда чрезъ употребленiе улучшенныхъ орудiй и методовъ обработки. Что сводится въ концѣ къ научной мысли; наука своими научными методами замѣняя метафизическую безплодную дiалектику, составляетъ на самомъ дѣлѣ громадную экономiю на даромъ въ дiалектикѣ потраченномъ мыслительномъ трудѣ.

Мнѣ случалось говорить, что дѣло стало у насъ не за отсутствiемъ науки, сельско-хозяй-

---

[1]) Nos péres avaient beaucoup abusé des principes et créé une mythologie où des entitei sociales étaient transformees en démons. Сорель передъ этимъ говоритъ о древнихъ софистахъ; но Аристотель еще отвергалъ принципы свободы и равенства, какъ ихъ понимали его современники.

ственная наука давно научно установлена, а за признанiемъ этой науки учеными. Политическая экономiя только часть общественнаго строя и покамѣстъ мы не признаемъ дѣленiя общества на его неразлагаемые элементы, и не будемъ въ состоянiи вновь его воспроизвести, какъ бы по ступенямъ, согласно этимъ элементамъ, какъ то сдѣлалъ Аристотель, то политической экономiи останется только пробавляться метафизическими прицнпами 1789 года.

Совсѣмъ иное дѣло когда мы признаемъ, что для общественныхъ явленiй какъ и для прочихъ явленiй существуютъ естественные законы или научные законы, что одно и тоже. Въ этомъ заключается весь вопросъ.

Метафизическая философiя отрицаетъ существованiе положительныхъ научныхъ законовъ явленiй въ обществѣ. Г. Н. Козловъ въ статьѣ „Позитивизмъ Конта [1]", пишетъ: „какъ скоро мы вступаемъ въ область соцiальныхъ явленiй, которыя, въ концѣ концовъ, суть не что иное, какъ акты человѣческаго мышленiя, чувства, желанiя и ощущенiя (или движенiя), то уже здѣсь неизбѣженъ, хотя и не всегда сознаваемый, переходъ въ область метафизическихъ построенiй.

„Вслѣдствiе этого, законы науки объ обществѣ не могутъ быть законами явленiй". Такъ какъ Аристотель въ сочиненiи о „Политикѣ" ука-

[1]) Вопросы философiи и психологiи, книга 1 (16), стран. 54.

залъ на естественный законъ или порядокъ явленій въ обществѣ и считалъ его научнымъ закономъ, то явно, метафизическая философія опровергаетъ ученіе Аристотеля.

Чтобъ сдѣлать критическую оцѣнку ученія Аристотеля, станемъ на точку зрѣнія Аристотеля въ его сочиненіи о политикѣ, и посмотримъ какія выводы должны отсюду логически слѣдовать. Въ началѣ всего, если существуетъ естественный порядокъ въ обществѣ, то должно признать также извѣстныя естественныя права, которыя гарантируются и даруются государствомъ. Такъ напримѣръ, профессоръ права высказывается за общину и его основу—круговую поруку; при чемъ одни побогаче, платятъ, а другіе поступаютъ къ первымъ въ кабалу [1]). Спрашивается, по какимъ мотивамъ права профессоръ находитъ эти явленія справедливыми или полезными?

Запретъ перехода крестьянамъ въ Юрьевъ день, имѣлъ свое значеніе въ 1596—8-мъ году; вслѣдствіе завоеванія Казани, Астрахани и Сибири, крестьяне стали переходить на вольныя мѣста, равновѣсіе между населеніемъ и территоріей было нарушено; въ силу главнаго государственнаго правила: salus rei publicae suprema lex, Царь Федоръ Іоанновичъ, по предло-

[1]) Круговая порука полезна для артелей, въ которыхъ члены артели соучастники одного общаго дѣла; въ земледѣліи, каждый членъ общины, имѣетъ свое личное отдѣльное дѣло, а потому она тутъ вредна.

женію Бориса Годунова, объявилъ эту мѣру, исторически необходимую. Спрашивается, по какимъ политическимъ или инымъ мотивамъ, сохраненіе общины оправдывается, послѣ обнародованія и дарованія Императоромъ Александромъ II Положенія 19-го февраля объ освобожденіи крестьянъ?

Затѣмъ можно отнестись къ профессору политической экономіи, который требуетъ сохраненіе общины во имя принципа равенства, съ вопросомъ, почему профессоръ даетъ преимущество этому принципу надъ закономъ дѣленія труда и занятія Адама Смита?

Можно поставить и общій вопросъ. Законъ развитія это переходъ **общества** отъ простой безформенной стадіи къ болѣе сложной и опредѣленной формѣ, при чемъ **личность** переходитъ отъ стаднаго, безформеннаго состоянія, къ индивидуализаціи, къ признанію правъ личности. Вопросъ состоялъ бы въ томъ, по какимъ мотивамъ этотъ міровой научный законъ полагается непримѣнимымъ или вреднымъ для общества?

Отвѣтъ можетъ быть одинъ, разность во взглядахъ происходитъ отъ разности въ методахъ мышленія. Разность происходитъ отъ того что нѣкоторые писатели предпочитаютъ методъ метафизическій; г. Н. Козловъ, давая преимущество методу чистаго мышленія Пла-

тона, пишетъ: „Современныя аналогіи между индивидуумомъ и обществомъ имѣютъ свой первообразъ еще у Платона, который, не въ частностяхъ, а въ сущности, проводилъ эту аналогію глубокомысленнѣе, чѣмъ современные позитивисты. Платонъ уподоблялъ общество не физическому или тѣлесному организму, т. е. видѣлъ сходство между различными элементами общества и различными функціями души". Мы знаемъ однакожъ, что въ примѣненіи своего метода къ общественнымъ явленіямъ Платонъ дошелъ до самаго крайняго нигилизма.

Я имѣю здѣсь въ виду указать, что метафизическій методъ въ **примѣненіи къ общественнымъ явленіямъ** оказывается несостоятельнымъ. Одновременно общественныя науки, лишенныя **естественной** Аристотелевской почвы, оказываются шаткими и несостоятельными, въ тотъ моментъ, когда Россіи послѣ неурожая 1891 г. и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, еще болѣе полнаго неурожая 1892 года, [1]) всего болѣе можетъ и должна ожидать помощи отъ науки.

Есть указаніе въ Положеніи 19-го февраля о выходѣ изъ общины, совершенно согласное съ положительною наукою, никакихъ особыхъ

[1]) 1892 года въ Бердянскомъ уѣздѣ не только вѣтромъ выдуло до двухъ и болѣе вершковъ пахотной земли, но вещь небывалая: буря въ имѣніи моемъ с. Мордвиновкѣ сорвала даже цѣлину, такъ что трава ковылъ, растущая на цѣлинѣ, держится въ землѣ только конечностями корней.

крутыхъ мѣръ не требующее; оно заключается въ статьѣ 165-ой о личномъ выкупѣ: проведеніемъ этой мѣры развязывается запутанный вопросъ, при томъ желательно, чтобъ не требовалось непремѣннаго отвода выкупленнаго участка къ одному мѣсту, что по земледѣльческимъ условіямъ неисполнимо.

Въ окончаніи статьи позволю себѣ высказать пожеланіе въ пользу учрежденія особыхъ курсовъ методологіи. Согласно научной философіи, общіе міровые законы примѣнимы къ общественнымъ явленіямъ. Учеными спеціалистами признано что законъ постоянства примѣнимъ къ соціологіи и психологіи; можно прибавить что законъ инерціи или постоянства примѣнимъ также къ наслѣдственности, въ наслѣдственной передачѣ нѣкоторыхъ нравственныхъ качествъ укоренившихся въ родѣ. Казалось положеніе объ общности міровыхъ законовъ, не дозволяя мысли теряться въ фантазіяхъ, можетъ дать болѣе устойчивости и серіозности мышленію. Само преподаваніе методологіи можетъ указать услугу спеціальнымъ наукамъ.

Д. Столыпинъ.

Дозволено цензурой. Москва, 6 мая 1893 года.

Типогр. В. А. Гатцукъ (Д. Чернышевскій). Никитскій бул., д. Гатцукъ.


2007058187